

# ЭКОНОМИКА ЖИЗНЬ

№ 7-8  
ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2000  
Издается с 1994г.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ  
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

Выпуск для России,  
Беларуси, Украины  
и Западной Европы

# РОССИЙСКИЙ БИЗНЕСМЕН

## Взять живыми

Правительство заставляет естественные монополии платить налоги по-честному

*“Газпрому” и РАО “ЕЭС” придется усилить контроль за оплатой долгов своих потребителей и за своевременной оплатой текущих поставок газа и электроэнергии. 26 июня на совещании у премьер-министра Михаила Касьянова монополистам было дано задание перейти на стопроцентную оплату налогов “живыми” деньгами к декабрю этого года.*

В свою очередь, правительство обещает, что будет регулярно и полностью расплачиваться с монополистами за своих потребителей.

С энергетиками все более или менее понятно. Компания постепенно увеличивает долю “живых” денег в своих налоговых платежах. По заявлению главы РАО “ЕЭС” Анатолия Чу-

Алексея Кудрина, в котором приняли участие Анатолий Чубайс, заместитель председателя правления “Газпрома” Петр Родионов и министр по налогам и сборам Геннадий Букаев, глава энергетического холдинга заявил, что задание правительства понял.

А вот “Газпром” еще осенью прошлого года заявил о том, что переходит на

лучил от тогдашнего министра по налогам и сборам Александра Починка благодарственное письмо за уплату налогов. Возможно, стопроцентная оплата налогов получилась у “Газпрома” благодаря тому, что Министерство по налогам и сборам (МНС) учло те зачеты, которые вместо денег поступили в “Газпром” от государства.

Впрочем, есть и другой вариант. Разговоры о безупречном перечислении налоговых платежей “Газпром” вместе с МНС повели для того, чтобы успокоить Международный валютный фонд, требующий от рос-

монополист не оплачивал “живыми” деньгами, задание правительства довести уровень оплаты налогов “живыми” деньгами до 100% к концу этого года, видимо, придется выполнять. Ведь поскольку “Газпром” с РАО “ЕЭС” дают казне 35% всех налоговых поступлений, шутить правительству явно не с руки. Теперь, правда, для “Газпрома” такая задача более реальна, поскольку государство обещало платить текущие платежи. А энергетики утверждают, что в последние месяцы два РАО исправно платит за все текущие поставки газа. К тому же энергетический монополист собирается составить график погашения своего долга

ПРЕЖДЕ ЧЕМ КУПИТЬ ПЕЙДЖЕР,  
ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ  
ПО ТЕЛ.: (0832) 74 - 06 - 35



MOTOROLA  
ADVISOR L'INGUIST

## Налоги

**Проблема-600**

Налоги на дорогие автомобили снова вырастут  
Правительство не отказывается от идеи



История даёт множество примеров экономических депрессий, при которых прежде всего страдала промышленность, включая её наиболее передовые отрасли. Причины этому могли быть разнообразные - от ухудшения международных обменов, валютного кризиса и войн, до перегрева экономики, паралича внутреннего кредита, значительных выплат в рамках обслуживания растущего государственного долга и ошибок экономической политики. По существу, объяснение депрессии сводилось к констатации дисбаланса, возникающего между платежеспособным спросом и объёмом выпуска. Действительно, любая из перечисленных причин или некоторая их совокупность, оказывала влияние на уровень доходов потребителей и на состояние производства. Если совокупный спрос был недостаточен для поглощения выпуска или покрывал объём производимой продукции многократно в течение определённого срока, тогда резко увеличивалась вероятность развёртывания спада и сокращения занятости. Таким образом, макроэкономическая политика, сводящаяся к профилактике депрессий, должна стремиться синхронизировать три динамики: потребностей, кредитно-денежных операций и производственных реакций. В отраслевом разрезе спад производства может быть спровоцирован локализованными факторами, то есть картина падения объёмов выпуска и технологической деградации наблюдаема при значительном росте других отраслей, с вытекающими преобразованиями структуры экономики и переливом ресурсов. Демонстрацией подобного процесса является относительно благополучное функционирование сырьевых отраслей российской экономики, поставляющих свою продукцию на экспорт, при одновременной и почти необратимой дистрифии обрабатывающей промышленности и науки. Образуется односторонний клапан, пропускающий средства в растущие сектора

ловиях просто не могут работать с «длинными» деньгами, по крайней мере, в необходимых для экономики масштабах, то правительство - практически отказывается воспользоваться своей прерогативой по организации кредита в стране. Проблема сводится к тому, что отсутствуют все указанные условия, создающие ощутимые трудности развитию базовых отраслей хозяйства.

В российской экономике, помимо классических причин, дисбаланс между параметрами - спросом и выпуском - усиливался непрекращающимся институциональным экспериментаторством, вызванным необходимостью смены философии хозяйственных отношений. При этом не учитывались возможности экономической системы выдержать строго ограниченный объём осуществляемых преобразова-

тельно потребуются, чтобы удержать лучшие кадры, поскольку «утечка мозгов» и высокая внутренняя норма абсентизма в силу низкого жалования, а также колоссальных трудностей самореализации, являются главными проявлениями разрушительных процессов в этой сфере. Своё тормозящее влияние на экономический рост оказывает эксплолярная экономика, неразвитая инфраструктура, экономическая преступность, изношенная производственная база. Последнее обстоятельство не менее интересно, чем остальные, так как довольно длительный период в российских экономических кругах существовала точка зрения о свободных производственных мощностях, загрузка которых способна сразу обеспечить первичный рост. Однако данный тезис справедлив только для отдельных производств, а в основ-

ствляют угрозы для национальной экономики, если только они не разрушают рутин функционирования отечественной науки и наукоёмких отраслей промышленности, то есть не сужают их возможности в поддержании необходимого разнообразия и в разработке новых технологий и продуктов, если только они не приводят к зависимому от иностранных интеллектуальных центров развитию отечественной науки, особенно занимающейся критическими технологиями и разработкой современных вооружений и военной техники. Казалось бы, фундаментальная наука не знает государственных границ, однако, использование достигнутых ею результатов в целях обеспечения экономического развития, во-первых, имеет национальную основу, во-вторых, способно изменить значение данного государства в мировой

1. Наблюдаемый по итогам 1999 г. экономический рост не опирается на повышение реальных доходов, что создаёт проблему устойчивости его внутренней основы. Хотя реструктуризация выплат по внешнему долгу, которой добилось правительство РФ, создаёт временную передышку и позволяет направить рост чистого экспорта не на погашение долгов, а на структурные изменения экономики, тем не менее существует опасность проедания вырученных средств. К тому же ситуация в значительной мере определяется мировым рынком. Снижение процентных ставок имеет обозримые границы, которые заданы необходимостью поддерживать привлекательность вложений для иностранных инвесторов, мобилизации средств для решения задач, связанных с внутренним госдолгом, сдерживания инфляции, отвлечения агентов от валютных спекуляций и одновременно - потребностью активизации внутренних производственных инвестиций и привлечения «чужков сбережений» в оборот капитала. Экономический рост требует увеличения денежной массы в обращении, иначе он сможет происходить, в основном, за счёт увеличения скорости обращения и в результате - «схлопнуться» из-за недостаточного монетарного обеспечения и неплатежей, то есть вследствие иммобильности платёжно-расчётных операций.

2. Износ основных фондов, простой уникального оборудования в наукоёмких отраслях требуют пересмотра амортизационной политики, которая бы позволила сосредотачивать средства в амортизационном фонде и использовать их в целях обновления капитальных фондов.

3. Проблемы конверсии и реструктуризации производств необходимо рассматривать исключительно с позиций разработки нового продукта, имеющего рыночные перспективы. Доля

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОЛИТИКИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В РОССИИ

ний. Режим постоянного изменения правил требует адекватных действий со стороны субъектов экономики, а также оттачивания значительной доли ресурсов из других секторов деятельности. В первую очередь издержки подобной политики экономических изменений ложатся на науку и высокотехнологичные отрасли обрабатывающих отраслей промышленности, поскольку именно в этих сферах определяющую роль играют установленные процедуры поиска информации, разработки научно-технологической продукции, капиталобразования, которые формируют ядро хозяйственно-го вклада этих отраслей. не подляю-

ном, высокая степень износа промышленных фондов уже не позволяет продуктивно их использовать, и они становятся помехой экономическому росту, обостряя проблему замены. Если данная проблема будет решаться путём закупок оборудования и технологий иностранного производства, путём организации отвёрточных производств и увеличении доли иностранной собственности в российской промышленности, то будет происходить дальнейшее сужение базы развития наукоёмких сфер экономики, будут ликвидированы точки приложения результатов отечественной науки. Сейчас требуется последствием целевых госу-

экономики и политике. Поэтому механизмы иностранного инвестирования могут использоваться в качестве системы экзогенного контроля за появляющимися новинками в области высоких и двойных технологий, а также для решения задач в области промышленного и военно-технического шпионажа. Иностранное инвестирование в гражданские производства возможны только при определённой норме внутренних инвестиций, которая фактически является сигналом для иностранных инвесторов о благополучном инвестиционном климате. Таким образом, самым важным индикатором улучшения инвестиционного



тах на отрасли, являющихся донорами ресурсов. Такой перелив ресурсов абсолютно не связан с тем, что они направляются в области наилучшего использования, скорее, этот факт является следствием структурной неэффективности и смещения оценок ликвидности. Более дорогим становится то, что можно быстро продать, обратив в деньги. Деятельность, связанная с игрой на финансовых рынках, с продажей чего-либо, организацией торговых сделок и связей, приносит наиболее высокий доход по сравнению с научной и производственной деятельностью. Результаты в науке и высокотехнологичной промышленности не могут быть получены быстро. Поэтому эти сферы менее ликвидны, то есть приносят доход не сразу, а в отдалённой перспективе. Следовательно, необходимо поставить проблему экономической эффективности, привязав её к самому фундаментальному показателю - времени. Краткосрочная эффективность финансовых и торговых секторов экономики представляет блестящий пример псевдоэффективности, поскольку скрывает долгосрочную отдачу и возможности наращивания дохода в будущем при использовании соответствующих ресурсов в науке, образовании и высокотехнологичных отраслях промышленности. Названные сферы являются типичными отраслями замещения. Поэтому их угнетённое текущее состояние может происходить из двух условий: либо износ основных фондов, качество трудового потенциала, научно-технические заделы и объёмы кредитования не позволяют осуществлять новейшие разработки, требующиеся на внутреннем и внешнем рынке, приемлемые по цене и качеству, а также в обозримые сроки наладить серийный выпуск новых изделий; либо полностью не работает система определения государственных приоритетов в этих отраслях и их кредитования - как частными финансовыми организациями, так и правительством. Если первые кредиторы в сложившихся ус-

тегидологии научного исследования, диктующей организацию соответствующих рутин, а также традиций, стиля работы, сложившихся между научными подразделениями и производством. В основном, последние характеристики могут быть изменены. Однако, требуется чётко представлять - какими они должны стать, в чём состоят преимущества нового стиля и какие воздействия данные изменения окажут на ядро всей системы.

После девальвации национальной валюты в августе 1998 г. российская промышленность, особенно её экспортноориентированные отрасли, получила ценовые преимущества в противодействии поступающему в страну импорту, объёмы которого сократились. Тем самым произошло высвобождение занятых импортными товарами рыночных ниш, которые попали в зону пристального внимания отечественных производителей. Однако, существенное обесценивание рубля, не привело к каким-либо основательным структурным изменениям в российской экономике. Наблюдавшийся в 1999 году рост промышленного производства является непосредственным результатом осуществлённой девальвации и не решает задачи формирования более эффективной структуры экономики. Растёт заведомо неэффективная экономика, характеризующаяся высокой энергоёмкостью, материальными затратами и низкой оплатой высококвалифицированного труда. Главным стимулятором подобного экономического роста является резкое увеличение чистого экспорта, что по цепочке приводит к некоторому оживлению отраслей, работающих на внутренний рынок. Однако, он начнёт исчерпываться по мере того, как будет происходить элиминация последствий девальвации, снизятся мировые цены на нефть и другие сырьевые компоненты, а также с ростом доли затрат на труд в общих производственных расходах. Повышение оплаты труда, особенно в наукоемких отраслях, обя-

имеющиеся частные капиталы, создавая определённые условия и предоставляя гарантии, обеспечить выживание изношенных фондов промышленности и на новом оборудовании обеспечить выпуск продукции, пользующейся спросом на внутреннем или (и) внешнем рынке.

Стихийность проведенной в 1998 г. девальвации, её явная неподготовленность, создала ситуацию, когда рост объёмов производства столкнулся с ограничениями платежеспособного спроса, расстроенной банковской системой, теневым оборотом. Если бы события августа 1998 года ограничились только валютным кризисом без объявления дефолта по краткосрочным и долгосрочным обязательствам (внешнего и внутреннего госдолга), тогда многие инвестиционные проекты и решения сохранили бы свою актуальность, банковская система в меньшей степени потеряла бы свою мобильность и была готова, при определённых условиях, ответить на расширение производства поддерживаемой платежеспособного спроса. Таким образом, политические решения во многом предопределили реакцию экономической системы. Практически на 1,5 года после девальвации была заморожена ситуация с притоком дополнительных инвестиций, в частности, иностранных, так что в начале 2000 года в значительной степени возросла актуальность темы улучшения инвестиционного климата. Но, по сути, это есть призыв к повышению системного качества российской экономики, другими словами - обеспечить приемлемые процентные ставки, надёжность банковской системы, необходимый уровень безопасности для инвестора, страхование рисков, права собственника, запустить механизм прироста образования и дивидендной политики, снизить масштабы неплательщиков и бартерного обмена, минимизировать коррупционные действия, монетарно обеспечить устойчивость потребностей на внутренних рынках. Иностранные инвестиции не пред-

доставляют этот ресурс и должны быть подчинены политике создания инвестиционного климата. Идти по пути предоставления всяческих льгот иностранным инвесторам, придумывать различные ухищрения для того, чтобы любыми способами привлечь хоть какие-то средства - является принципиально неэффективной стратегией экономической политики.

Последняя проблема касается следующего вопроса: нужно ли менять сложившиеся системы институтов, организационные формы и модели поведения субъектов или экономическую политику, а может быть и то и другое, но тогда в каком объёме? Отсутствие объективности у правящего истеблишмента приводит к тому, что неверными признаются институты, формы и модели, а не проводимая политика. В результате, совершаются попытки подогнать организационные преобразования под неизменную по сути макроэкономическую политику, заканчивающиеся закономерным поражением. Проблема разнообразия, например, применительно к науке и высокотехнологичной промышленности сводится к степени диверсификации тематики научно-исследовательских работ, научных направлений и школ, функционирующих в границах конкретного подразделения. Потерю разнообразия и кадрового потенциала восстановить чрезвычайно трудно, так как формирование каждого приоритетного направления происходит в течение десятков лет, и все они создают атмосферу, в которой происходит размножение идей. Таким образом, данную систему можно охарактеризовать коэффициентом-множителем новых идей и технологий, который является важным показателем возможностей наукоёмкого развития экономики и зависит от накопленного технологического разнообразия, объёмов инвестирования науки и промышленности, организационных форм и их взаимодействия.

Обобщая сказанное, сформулируем ряд основополагающих проблем, связанных с перспективами развития российской экономики:

тетным направлениям.

4. Кадровая проблема сводится к привлечению молодых исследователей в стратегически важные сектора экономики, что требует более высокой заработной платы, гарантий занятости и предпочтений.

5. Институциональные преобразования сильно влияют на эффективность макроэкономической политики, а в случае с российской экономикой, подменяют последнюю и подгоняют её под свою актуальность в силу нерешённости структурных проблем. Любая создаваемая иерархия в экономике обязана создавать преимущества науке, образованию, умению, производству. В первую очередь это относится к разработке новой налоговой системы и законодательства, регулирующего комплекс социальных вопросов.

Таким образом, политика экономических изменений должна быть нацелена не просто на сохранение позиций в той или иной области, а на совершенствование системы, с тем чтобы укрепить и расширить эти позиции. Для этого необходим коренной пересмотр собственно основы российской экономики, новая макроэкономическая политика, позволяющая изменить базовые хозяйственные пропорции, сложившиеся в последние годы. Требуется обеспечить массивный приток трудовых и капитальных ресурсов в науку и технологичные отрасли, замкнув воспроизводственные цепочки на внутренний потребительский рынок и внутренний рынок средств производства, чтобы обновление основных фондов не происходило путём закупок иностранного оборудования, а также способствовать восстановлению экспортных возможностей российской промышленности.

О. Сухарев